

Styrdokument

REGLER FÖR ÅRETS HUS



Våra styrdokument

[Normerande]

Policy - Vår hållning, övergripande
Riktlinjer - Rekommenderade sätt att agera
Regler - Absoluta gränser och ska-krav

[Aktiverande]

Strategi - Avgörande vägval och strategiområden från fullmäktigeberedningar
Program - Avgörande vägval och programområden från andra än fullmäktigeberedningar
Plan - Uppdrag, tidsram och ansvar

Innehåll

| | | |
|-----|------------------------------------|---|
| 1 | Bakgrund | 4 |
| 2 | Syfte | 4 |
| 3 | Kriterier | 4 |
| 4 | Nomineringar | 4 |
| 5 | Avstämning | 5 |
| 6 | Kommittén | 5 |
| 6.1 | Bedömningsområden..... | 6 |
| 7 | Prisutdelning..... | 7 |
| 8 | Kommunikation och information..... | 7 |
| 9 | Referenser | 7 |

1 Bakgrund

Årets hus är ett pris som har delats ut årligen sedan instiftandet år 1994. Priset ska tilldelas den byggherre som under det gångna året mest framgångsrikt visat prov på gott byggnadsskick, stilkänsla, hållbart byggande, miljöanpassning och/eller kulturhistorisk hänsyn vid uppförande, ombyggnad, tillbyggnad, restaurering eller renovering i Ulricehamns kommun.

2 Syfte

Syftet med att dela ut ett pris för årets hus är för att uppmärksamma och uppmuntra god bebyggelse i Ulricehamns kommun.

3 Kriterier

Kriterierna för att en byggnad ska kunna nomineras till årets hus är som följer:

- Byggnaden är belägen i Ulricehamns kommun.
- Byggnaden har blivit uppförd, ombyggd, tillbyggd, restaurerad eller renoverad under föregående år.
- Byggnaden ska vara färdigställd (vid bygglovspliktiga åtgärder ska slutbesked vara utfärdat för byggnaden)

4 Nomineringar

Enskilda personer, företag eller organisationer har möjlighet att nominera byggnader till utmärkelsen årets hus.

Nomineringsperioden är öppen mellan den 1 januari och den 15 mars varje år.

Vid nominering av byggnader ska följande bifogas:

- Motivering till varför byggnaden visar prov på gott byggnadsskick, stilkänsla, hållbart byggande, miljöanpassning och eller kulturhistorisk hänsyn.
- Beskrivning och fakta om byggnaden.
- Fotografier av byggnaden.
- Byggherre (om annan än sökande krävs medgivande från byggherre).
- Kontaktuppgifter.

Nomineringar skickas till sektor miljö och samhällsbyggnad. Nomineringarna skickas med hänsyn till miljön med fördel via e-post till miljosamhallsbyggnad@ulricehamn.se. Det går även att skicka nomineringar via post till Miljö och samhällsbyggnad, Ulricehamns kommun, 523 86 Ulricehamn. planenheten inom sektor miljö och samhällsbyggnad har huvudansvaret för priset årets hus och inkomna nomineringar hanteras av stadsarkitekten.

Parallellt med att allmänheten har möjlighet att nominera byggnader genomför stadsarkitekten ett arbete med att identifiera potentiella kandidater, det arbetet utgår från byggnader som fått slutbesked under föregående år. Allmänhetens nomineringar fyller i de avseendet en särskilt viktig funktion i att uppmärksamma restaureringar och renoveringar som inte krävt bygglov.

5 Avstämning

När nomineringstiden är slut genomförs en avstämning av de nominerade byggnaderna gentemot de tre kriterier som finns. De byggnader som uppfyller kriterierna går vidare i processen med att utse Årets hus. Avstämningen genomförs av kommunens stadsarkitekt.

I avstämningen görs ingen bedömning om i vilken utsträckning nominerade byggnader visar prov på gott byggnadsskick, stilkänsla, hållbart byggande, miljöanpassning och/eller kulturhistorisk hänsyn.

Efter avstämning publiceras de nominerade byggnaderna på kommunens hemsida med tillhörande motivering och fotografi.

6 Kommittén

Vinnaren av priset Årets hus utses av en kommitté bestående av fem personer: kommunstyrelsens ordförande, ordföranden för miljö- och byggnämnden, sektorchef miljö och samhällsbyggnad, kulturchefen och stadsarkitekten.

Kommittén sammankallas av stadsarkitekten efter att de nominerade byggnaderna publicerats på kommunens hemsida. I samband med sammankallandet av kommittén skickas en sammanställning av de nominerade byggnaderna inklusive motivering ut till kommittédeltagarna.

Stadsarkitekten har en inledande genomgång av de nominerade byggnaderna vid kommitténs möte. Därefter gör kommittén sin bedömning utifrån de bedömningsområden och diskussionsfrågor som presenteras nedan.

6.1 Bedömningsområden

Årets hus ska uppmärksamma och uppmuntra byggnader som visat prov på gott byggnadsskick, stilkänsla, hållbart byggande, miljöanpassning och/eller kulturhistorisk hänsyn. De byggnader som nomineras till priset Årets hus kan vara av olika karaktär med en stor variation och spridning avseende byggnadens ändamål och utformning. Såväl de tekniska kvaliteterna som det estetiska kvaliteterna bedöms inom ramen för Årets hus. Estetiska kvaliteter är svåra att mäta och det är därför svårt att fastslå exakta bedömningskriterier utan att kriterierna blir ett hinder. Utifrån den aspekten och den spridning som kan finnas inom de nominerade byggnaderna används bedömningsområden¹ med underliggande diskussionsfrågor istället för fasta bedömningskriterier.

Kommittén ska ta hänsyn till de sex bedömningsområdena när de utser vinnaren. Kommittén ska vid sin motivering av den vinnande byggnaden i Årets hus återknyta till minst tre av nedanstående bedömningsområden.

Sammanhang och omgivning:

Hur väl passar byggnaden till platsen? Har byggnaden en bra placering? Hur förhåller sig byggnaden till närliggande bebyggelse och omgivande landskap? Har byggnaden en lämplig utformning i förhållande till platsen?

Struktur och skala:

Har byggnaden en bra fysisk och social skala? Bidrar byggnaden till att stärka identifikationen och orienterbarheten?

Helhet och idé:

Har en tilltalande gestaltning kombinerats med krav på funktion, ekonomi och hållbarhet? Har byggnaden något nyhetsvärde, tillför det något nytt, utmärker sig byggnaden? Har byggnaden en lämplig utformning och färg?

Funktion:

Hur fungerar byggnaden för sitt planerade ändamål? Är byggnaden tillgänglig för olika typer av brukare? Finns ett tillgänglighetsperspektiv?

Tekniska lösningar:

Hur är byggnaden utformad med hänsyn till miljömässighet och ekologi? Har lämpliga och sunda material och lösningar används?

Utvecklingsbarhet:

Kan byggnaden vidareutvecklas? Går det att avhjälpa brister och förbättra lösningar utan att bärande idéer och inneboende kvaliteter i byggnaden förloras?

¹ De sex bedömningsområdena är inhämtade från och inspirerade av hur arkitektoniska kvalitetsbedömningar görs vid arkitekttävlingar.

7 Prisutdelning

När kommittén har beslutat sig för en vinnare av priset är det angeläget att vinnaren informeras snabbt och får informationen direkt från kommunen. Därför ska stadsarkitekten i anslutning till att kommittén utsett vinnaren kontakta och gratulera den vinnande byggherren.

Tidpunkt för prisutdelning bestäms i samråd med den vinnande byggherren och prisutdelning sker vid den byggnad som premieras med priset.

Vid prisutdelningen överlämnas ett diplom med underskrifter från kommittén och vid överlämnandet eftersträvas hela kommitténs deltagande. Priset överlämnas i första hand av kommunstyrelsens ordförande. Kan kommunstyrelsens ordförande inte delta överlämnas priset i andra hand av ordföranden i miljö- och byggnämnden. Har ingen av dessa möjlighet att delta överlämnas priset av stadsarkitekten.

8 Kommunikation och information

Det är viktigt att kommunen använder relevanta informationskanaler för att väcka intresse hos kommuninvånarna för priset. I första hand används kommunens hemsida för att kommunicera regler för nominering, nomineringstid, vilka hus som sedan blivit nominerade och slutligen vilket hus som vinner årets pris. Ytterligare informationskanaler är pressmeddelande, sociala medier och annonsering i lokalmedia för att väcka uppmärksamhet kring de olika delaktiviteterna. Det är möjligt att tillföra ytterligare delaktivitet om det upplevs att det finns ett behov av att uppmärksamma god bebyggelse och priset årets hus.

Kommunikationsaktiviteter:

1. Dags att nominera (tidsaspekt, kriterier för nominering och hur nominering sänds in).
2. Visa vilka de nominerade husen är, hur de ser ut och på vilka kriterier de är nominerade.
3. Visa vinnarhuset med tillhörande motivering.
4. Prisutdelning.

9 Referenser

Kazemian Reza och Rönn Markus, *Begrepp, kriterier och arkitektoniska kvalitetsbedömningar*, TRITA-ARK-Forskningspublikation 2008:2, Kungliga tekniska högskolan, Stockholm.

Svensson, Charlotte, Tornberg, Elisabeth och Rönn, Magnus, *Arkitektävlingar, gestaltningsprogram och arkitektonisk kvalitet*, TRITA-ARK-Forskningspublikation 2006:1, Kungliga tekniska högskolan, Stockholm.