



Foto: Ulricehamns kommun

UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Tillhörande detaljplan för del av Folkesred 1:2 m.fl.

Ulricehamns kommun, Västra Götalands län

2023-12-13

Sammanfattning

Planen bedöms sammantaget ge en ringa miljöpåverkan. Detaljplanen kan reglera de frågor där eventuell påverkan kan tänkas förekomma såsom naturvärden, dagvatten, utsläpp och kulturmiljö. Planen antas således inte medföra en betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning bedöms inte behövas.

Innehåll

| | |
|---|---|
| Upplägg och syfte med undersökning | 3 |
| Detaljplanens syfte..... | 3 |
| Huvuddrag | 3 |
| Översiktlig beskrivning av naturmiljö | 3 |
| Sammanvägd bedömning | 4 |
| Hantering..... | 4 |
| Checklista – Undersökning av betydande miljöpåverkan Folkesred 1:2..... | 5 |

Upplägg och syfte med undersökning

För att ta reda på om en detaljplan ska genomgå en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) ska en miljöbedömning genomföras. För att undersöka om den beskrivna detaljplanen nedan kan innebära betydande miljöpåverkan har en avvägning av planens genomförande gjorts i förhållande till områdets förutsättningar. För att konkretisera påverkan och för att säkerställa att inga aspekter tappas bort har en checklista framtagen för undersökning av betydande miljöpåverkan använts.

Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för en bostadsutveckling i form av villabebyggelse inom fastigheten Folkesred 1:2. Detaljplanen syftar även till att planlägga befintlig bebyggelse inom fastigheten Folkesred 1:4.

Huvuddrag

En del av den oexploaterad fastigheten Folkesred 1:2 planläggs och tillåts utvecklas med cirka 20 nya bostäder i form av enbostadshus. Detaljplanen reglerar, via taklutnings- och nockhöjdsbestämmelse, att enbostadshusen uppförs med sluttande tak i upp till 2 våningar. Vidare regleras även största byggnadsarea samt minsta fastighetsstorlek inom denna del. För att säkra angöring inom planområdet planläggs mark inom fastigheten Folkesred 1:23 och Folkesred 1:2 som allmänplats Gata.

Den befintliga och sedan tidigare bebyggda fastigheten Folkesred 1:4 innehållandes ett flerbostadshus planläggs utefter befintlig bebyggelse och användning.

Naturområden planläggs för att bevara befintliga natur- och kulturmiljövärden. De planlagda naturområdena kommer även kunna inrymma åtgärder för dagvattenhantering samt användas för att anlägga gång- och cykelstråk.

Översiktlig beskrivning av naturmiljö

Planområdet domineras av granskog som till största del är homogen produktionsskog i olika åldrar. Landskapet är något kuperat och sluttar från nordväst till sydöst. I en svacka i den nordöstra delen av planområdet återfinns ett område med våtmark.

Genomförd naturvärdesinventering resulterade i tolv identifierade naturvärdesobjekt (NVO) med förhöjda naturvärden. Fem av dessa innefatta naturvärden motsvarande klass 3 (påtagligt naturvärde) och sju av objekten hade naturvärden motsvarande klass 4 (visst naturvärde). Hela eller delar av fyra naturvärdesobjekt klass 3 samt två naturobjekt klass 4 återfinns inom planområdet.

Inom eller precis i kanten av inventeringsområdet identifierades totalt 44 värdeelement. Av värdeelementen var fyra stycken att beteckna som särskilt skyddsvärda träd i egenskap av grova hålträd. Samtliga fyra träd återfinns utanför planområdet.

Sammanvägd bedömning

Planen antas inte medföra en betydande miljöpåverkan. En miljökonsekvensbeskrivning bedöms således inte behövas.

Bedömningen grundas på följande:

- Planförslaget bedöms inte innebära en negativ påverkan på riksintressena.
- Området berör ingen jordbruksmark och inbegriper inga kända skyddade biotoper.
- Naturvärden i området är vanliga nationellt, regionalt och lokalt. Identifierade naturvärdesobjekt avses att bevaras.
- Miljökvalitetsnormerna för luft bedöms inte överskridas.
- Miljökvalitetsnormerna för vatten bedöms inte påverkas negativt.
- Områdets storlek medför goda möjligheter för att implementera dagvattenhantering som minimerar risker för översvämning.
- Genomförandet bedöms inte innebära några risker för människors säkerhet.
- Genomförandets påverkan på människor och hälsa bedöms som övervägande positiv.
- De ekosystemtjänster som identifierats i området är vanliga generellt sett och inte ovanliga eller unika för trakten.
- Av de 44 identifierade värdeelementen inom området riskerar 3 värdeelementen att försvinna vid ett genomförande av detaljplanen. Övriga värdeelement, däribland stenvallen (nr 44) som bedöms omfattas av det generella biotopskyddet, ämnas att bevaras inom allmänplats NATUR eller återfinns utanför planområdet.
- De geotekniska förutsättningarna bedöms som goda för det detaljplanen möjliggör för.
- Flertalet av framkomna fornlämningar och kulturhistoriska lämningar kan bevaras och integreras i utvecklingen.

Planen bedöms sammantaget ge en ringa miljöpåverkan. Detaljplanen kan reglera de frågor där eventuell påverkan kan tänkas förekomma såsom naturvärden, dagvatten, utsläpp och kulturmiljö. En miljökonsekvensbeskrivning bedöms inte behövas.

Hantering

Från kommunen har tjänstemän med kompetens inom miljö- och hälsoskydd, biologi, ekologi, byggnadsantikvarisk kompetens och miljöplanering medverkat i arbetet. Kommunens upphandlade miljö/naturkonsult har genomfört en natur- och ekosystemtjänstinventering samt en fördjupad fågelinventering.

Om bedömningen är att genomförandet av en detaljplan inte medför betydande miljöpåverkan ska kommunen samråda i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser eller andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet i enlighet med [6 kap. 6 § 2 MB](#). Om en strategisk miljöbedömning ska göras, ska kommunen samråda om omfattningen och detaljeringsgraden i en miljökonsekvensbeskrivning (avgränsningssamråd) i enlighet med [6 kap. 9 § MB](#).

Checklista - Undersökning av betydande miljöpåverkan

Folkesred 1:2.

Checklistan utgör en bedömningsgrund för ställningstagande om huruvida planen kan medföra betydande miljöpåverkan. Bedömning av påverkan omfattar miljöeffekter både inom och utanför planområdet, direkta och indirekta effekter som är positiva eller negativa, som är tillfälliga eller bestående, som är kumulativa eller inte kumulativa och som uppstår på kort, medellång eller lång sikt enligt 6 kap. 2 § miljöbalken (MB). Checklistan ska också användas till att identifiera frågor som bör utredas vidare i planarbetet, även om planens genomförande inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan. Då bedömningarna görs i ett tidigt skede i planarbetet kan de under planarbetets gång komma att ändras, i och med att ny kunskap kan tillkomma samt att inriktningen på planförslaget kan komma att ändras, vilket innebär att bedömningarna ska ses som preliminära.

| |
|--|
| Checklista för detaljplan: Folkesred 1:2 |
|--|

Hur påverkar/påverkas planens utformning och innehåll följande:

| Riksintresse | Positiv | Ingen | Negativ |
|-------------------------------|---------|-------|---------|
| Naturvård | | X | |
| Kulturmiljövård | | X | |
| Friluftsliv MB 4:2 | | X | |
| Rörligt friluftsliv MB 3:6 | | X | |
| Försvarsmakten | | X | |
| Energi | | X | |
| Värdefulla ämnen och material | | X | |
| Övriga | | X | |
| Kommentar: | | | |

| Naturvärden | Positiv | Ingen | Negativ |
|---|---------|-------|---------|
| Natura 2000 | | X | |
| Naturreservat | | X | |
| Strandskydd | | X | |
| Biotopskyddsområde | | X | |
| Naturvärdesobjekt | | X | X |
| Generellt biotopskydd (allé, stenmur, stenröse, dike, småvatten) | X | | |
| Värdeelement | | X | X |
| Nyckelbiotop | | X | |
| Naturvårdsavtal | | X | |
| Naturminne | | X | |
| Art som omfattas av artskyddsförordningen | | X | |
| <p>Kommentar:</p> <p>Generellt biotopskydd (stenmur): Stenmuren (Värdeelement nr 44 i <i>Natur- och ekosystemtjänstinventeringar vid Folkesred 1:2. (No. 2022:570)</i>. Örnborg Kyrkander Biologi & Miljö AB.) som bedöms omfattas av det generella biotopskyddet, är delvis lokaliserad utanför planområdet eller ämnas att bevaras inom allmänplats NATUR.</p> <p>Naturvärdesobjekt: Detaljplanen säkerställer att befintliga naturvärdesobjekt inom planområdet helt eller till största del bevaras. Vid ett genomförande kan mindre delar av naturvärdesobjekt i planområdets sydvästra samt södra del komma att påverkas. De objekt som riskerar att påverkas vid en exploatering i enlighet med detaljplanen är till största del av naturvärdesklass 4. Däremot ämnas samtliga registrerade värdeelement inom naturvärdesobjekten att bevaras.</p> <p>Av de 44 identifierade värdeelementen inom området riskerar 3 värdeelementen att försvinna vid ett genomförande av detaljplanen. Övriga värdeelement, däribland stenmuren (nr 44) som bedöms omfattas av det generella biotopskyddet, ämnas att bevaras inom allmänplats NATUR eller återfinns utanför planområdet.</p> | | | |

| Vatten | Positiv | Ingen | Negativ |
|---|---------|-------|---------|
| Miljö kvalitetsnorm - Grundvattenförekomst, EU:s vattendirektiv | | X | |
| Miljö kvalitetsnorm - Ytvatten EU:s vattendirektiv, kustvatten, sjöar, vattendrag | | X | |
| Vattenskyddsområde | | X | |
| Vattenverksamhet (anmälan eller tillståndspliktig) | | X | |
| Dagvatten | | X | |
| Klimatanpassning (översvämningsrisk, skyfall, lågpunkter) | | X | |
| Övriga | | X | |
| <p>Kommentar:</p> <p>Dagvatten - Då området vid ett genomförande av detaljplanen går från skogsbruksområde till ett område med villatomter kommer en viss påverkan på dagvattnet att ske. Den negativa påverkan på dagvattenhanteringen inom området bedöms emellertid som marginell. Detta då villatomter besitter stora möjligheter att omhänderta dagvatten inom respektive fastighet. Yta för omhändertagande och rening av dagvattnet säkerställs även inom mark som detaljplanen planlägger som NATUR.</p> <p>Den generella bedömningen är att planområdet kommer att ha mycket liten till ingen inverkan på rådande status i recipienten eller dess möjlighet att uppnå MKN.</p> | | | |

| Luft | Positiv | Ingen | Negativ |
|---|---------|-------|---------|
| Miljö kvalitetsnorm | | X | |
| Utsläpp | | | X |
| Lukt | | X | |
| <p>Kommentar:</p> <p>Utsläpp – Då området exploateras tillkommer en vis ökning av fordonstrafik inom området. Ökningen av trafik och dess negativa effekter bedöms emellertid som försumbara.</p> | | | |

| Mark | Positiv | Ingen | Negativ |
|-------------------|---------|-------|---------|
| Förorenad mark | | X | |
| Radon | | X | |
| Skred/ras/erosion | | X | |
| <p>Kommentar:</p> | | | |

| Säkerhet | Positiv | Ingen | Negativ |
|-------------------------|---------|-------|---------|
| Buller/vibrationer | | X | |
| Trafiksäkerhet | | X | |
| Farligt gods | | X | |
| Explosion (Seveso anl.) | | X | |
| Kommentar: | | | |

| Människa och hälsa | Positiv | Ingen | Negativ |
|--|---------|-------|---------|
| Tyst ostörd miljö | | | X |
| Oro/trygghet | X | | |
| Ljus | | | X |
| Grönka/växtlighet | X | | |
| Elektromagnetiska fält | | X | |
| Kommersiell och offentlig service | X | | |
| Arbetsstillfällen | | X | |
| Jämställdhet | X | | |
| Tillgänglighet | | X | |
| Barnperspektiv | X | | |
| <p>Kommentar:</p> <p>Tyst ostörd miljö - Exploatering av området får som följd att den annars tysta befintliga miljön inom planområdet påverkas.</p> <p>Oro/trygghet - fler bostäder kan leda till en ökad trygghet inom- och intill det aktuella området.</p> <p>Ljus - Exploatering av villatomter leder ofrånkomligt till mer ljus inom området.</p> <p>Grönka/växtlighet - Exploatering av området bedöms leda till en positiv effekt på hur människan använder området i avseende på grönska och växtlighet. Detta då exploatering leder till trädgårdar istället för monokultur av skogsbruk vilket kan öka mångfalden i området. Områden med naturvärdsclass 3 säkerställs i detaljplanen.</p> <p>Kommersiell och offentlig service - Tillskapandet av villatomter möjliggör för fler invånare vilket kan stärka elevunderlaget för den närliggande skolan.</p> <p>I samband med planering av ett nytt villaområde finns förutsättningar att utforma området med hänsyn till jämställdhet, tillgänglighet och barnperspektiv.</p> | | | |

| Fritid/rekreation | Positiv | Ingen | Negativ |
|-------------------------------|----------------|--------------|----------------|
| Friluftsliv/rekreatjonsområde | | X | |
| Fiske- och jaktmarker | | X | |
| Vandringsled/vattenled | | X | |
| Övrigt | | X | |
| Kommentar: | | | |

| Kulturmiljö | Positiv | Ingen | Negativ |
|---|----------------|--------------|----------------|
| Fornminne | X | | |
| Byggnadsminne | | X | |
| Kulturmiljövårdsprogram | | X | |
| Övrigt | | X | |
| <p>Kommentar:</p> <p>Fornminne: Fossil åkermark inom området utreds. Gravrösen inom området ämnas att bevaras.</p> <p>Övrigt: Befintlig byggnad inom fastigheten Folkesred 1:4 saknar betydande värden och skyddas således inte av någon planbestämmelse.</p> | | | |

| Sker exploatering i enlighet med befintliga planer, program, riktlinjer? | Ja | Nej | Kommentar |
|---|-----------|------------|--|
| Översiktsplan | X | | Kommunen är positiv till byggnation på landsbygden. Översiktsplanen möjliggör för både landsbygd och tätorter att skapa förutsättningar att tillgodose de allmänna intressena om en god ekonomisk tillväxt och effektiv konkurrens samt bostadsbebyggande och utveckling av bostadsbeståndet. Planområdet angränsar till ett område som översiktsplanen pekar ut som närströvområde. |
| Grönplan | | | Aktuellt område berörs inte av grönplanen. |
| Övrigt | | | |

| Undersökningar, analyser | Ja | Nej | Önskvärt | Motivering |
|---|----|-----|----------|--|
| Behöver en naturvärdesinventering utföras? (Översiktlig/detaljerad) | X | | | Genomförd |
| Behöver en ekosystemtjänstanalys utföras? (Översiktlig/detaljerad) | X | | | Genomförd |
| Behöver en geoteknisk undersökning utföras? | X | | | Genomförd |
| Behöver en vatten-/dagvatten-/avloppsutredning utföras? | | X | X | Förutsättningarna för omhändertagande av dagvatten bedöms som så pass goda att kommunen kan bedöma dagvattensituationen inom ramarna för planbeskrivningen. En dagvattenutredning kan vid behov tas fram mellan samråd- och granskningsskedet. |
| Behöver en landskapsanalys utföras? | X | | | Beskrivs i planbeskrivningen |
| Behöver en miljöinventering av förorenade områden (MIFO) utföras, eller en miljöteknisk undersökning? | | X | | |
| Behöver skyddsåtgärder eller ekologisk kompensation utredas? | | X | | Användningsgränser i detaljplanen anpassas utefter de högre klassade naturvärdesobjekten och fornlämningar. |
| Behöver en samhällsekonomisk kostnadsnettoanalys genomföras? | | X | | Redovisas i tillhörande exploateringskalkyl |
| Behöver en bullerutredning utföras? | | X | | Beskrivs i planbeskrivningen |
| Övriga undersökningar, analyser | | X | | |

| Klimat | Ja | Nej | Motivering |
|--|----|-----|---|
| Kan planen genomföras så att den bidrar till att klimatpåverkan minskas | | X | Planen med dess syfte får varken positiva eller negativa följder på klimatet i stort. På väldigt lokal nivå kan en viss förändring av klimatet ske. |
| Behöver anpassningar till klimatförändringar utföras i samband med planens genomförande? | | X | |

| Ekosystemtjänster (schematisk analys) | Skydda | Stärka | Skapa | Skippa | Berörs ej | Kommentar |
|---|--|--------|-------|--------|-----------|---|
| Bedömning av/påverkan på skogens ekosystemtjänster | X | | X | X | | Område med produktionsskog kommer avverkas till förmån för bostadsbebyggelse. Naturobjektsklass 3 och stora delar av klass 4 skyddas i detaljplanen. Brynzoner mellan skog och villatomter tillskapas vilket kan stärka flera typer av ekosystemtjänster. |
| Bedömning av/påverkan på sjöar/vattendrag och grundvattnets ekosystemtjänster | | | | | X | |
| Bedömning av/påverkan på stadsmiljöers ekosystemtjänster | | | | | X | |
| Bedömning av/påverkan på jordbrukets ekosystemtjänster | | | | | X | |
| Kommentar, samladbedömning. | Planområdet berör endast en liten del, i direkt anslutning till ett befintligt samhälle, av ett i övrigt stort och sammanhållande skogsområde. | | | | | |

| Utvärdering | Ja | Nej | Motivering |
|---|----|-----|------------|
| Kan planen upplevas som kontroversiell? | | X | |
| Innebär förslaget tydliga motsättningar mellan olika intressen? | | X | |