

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Detaljplan för Verkstaden 8

Dnr: 2022/685

Datum: 2024-07-05

Ulricehamns kommun, Västra Götalands län



ULRICEHAMNS
KOMMUN

Kommunens sammanvägda bedömning

Planförslaget antas inte medföra en sådan betydande miljöpåverkan en strategisk miljöbedömning, som står i miljöbalken kap. 6 måste därför inte göras.

Bedömningen grundas på följande:

- Utifrån planens förutsättningar har kommunen bedömt att en utveckling enligt planen är rimlig.
- Planändringen innebär en marginell påverkan på andra planer.
- Planändringen ger indirekt förutsättningar för att minska främst dagvattenpåverkan. På detta sätt främjas en hållbar utveckling och miljölagstiftning följs.
- Miljökvalitetsnormerna för luft bedöms inte överskridas. Miljökvalitetsnormerna för vatten bedöms inte påverkas negativt.
- Planändringen bedöms inte innebära en negativpåverkan på relevanta miljöproblem, som förorenad mark, dagvatten, luft eller buller. Sannolika miljöeffekter bedöms kunna avhjälpas till en marginell nivå.
- Genomförandet bedöms inte innebära några risker för människors hälsa och säkerhet.
- De geotekniska förutsättningarna i området bedöms som goda.
- Enligt översvämningsskartering vid skyfall bedöms kommande bebyggelse inte påverkas negativt. Befintliga lågpunkter och rinnvägar exploateras ej.
- Planen har inga kända fornlämningar.
- Naturvärden och biotopskydd påverkas ej av planändringen, då inga sådana finns i närområdet.
- Planförslaget bedöms inte innebära en negativ påverkan på riksintressena.
- Området berör ingen jordbruksmark.

Planen bedöms sammantaget ge en ringa miljöpåverkan. Detaljplanen kan reglera de frågor där eventuell påverkan kan tänkas förekomma såsom. En miljökonsekvensbeskrivning bedöms inte behövas.

som enligt miljöbalken 6 kap. kräver att en

Checklista

Checklistan utgör en bedömningsgrund för ställningstagande om huruvida planen kan medföra betydande miljöpåverkan. Bedömning av påverkan omfattar miljöeffekter både inom och utanför planområdet, direkta och indirekta effekter som är positiva eller negativa, som är tillfälliga eller bestående, som är kumulativa eller inte kumulativa och som uppstår på kort, medellång eller lång sikt enligt 6 kap. 2 § miljöbalken (MB). Checklistan ska också användas till att identifiera frågor som bör utredas vidare i planarbetet, även om planens genomförande inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan. Då bedömningarna görs i ett tidigt skede i planarbetet kan de komma att ändras under planarbetets gång, i och med att ny kunskap kan tillkomma samt att inriktningen på planförslaget kan komma att ändras, vilket innebär att bedömningarna ska ses som preliminära.

Hur påverkar/påverkas planens utformning och innehåll följande:

Riksintresse	Positiv	Ingen	Negativ
Naturvård		X	
Kulturmiljövård		X	
Friluftsliv MB 4:2		X	
Rörligt friluftsliv MB 3:6		X	
Försvarsmakten		X	
Energi		X	
Värdefulla ämnen och material		X	
Övriga		X	
Kommentar:			

Naturvärden	Positiv	Ingen	Negativ
Natura 2000		X	
Naturreservat		X	
Strandskydd		X	
Biotopskyddsområde		X	
Generellt biotopskydd (allé, stenmur, stenröse, dike, småvatten)		X	
Nyckelbiotop		X	
Naturvårdsavtal		X	
Naturminne		X	
Art som omfattas av artskyddsförordningen		X	
Kommentar:			

Vatten	Positiv	Ingen	Negativ
Miljö kvalitetsnorm - Grundvattenförekomst, EU:s vattendirektiv		X	
Miljö kvalitetsnorm - Ytvatten EU:s vattendirektiv, kustvatten, sjöar, vattendrag	X		
Vattenskyddsområde	X		
Vattenverksamhet (anmälan eller tillståndspliktig)		X	
Dagvatten	X		
Klimatanpassning (översvämningsrisk, skyfall, lågpunkter)		X	
Övriga			
Kommentar: Stora delar av verksamheten kommer nu hamna under tak därmed bedöms halten av förorenade ämnen i dagvattnet att minska.			

Luft	Positiv	Ingen	Negativ
Miljö kvalitetsnorm		X	
Utsläpp	X		
Lukt		X	
<p>Kommentar: Stora delar av verksamheten kommer nu hamna under tak därmed bedöms damm och material som blåser från anläggningen eller sprids via fåglar att minska.</p>			

Mark	Positiv	Ingen	Negativ
Förorenad mark*		X	
Radon		X	
Skred/ras/erosion		X	

Säkerhet	Positiv	Ingen	Negativ
Buller/vibrationer	X		
Trafiksäkerhet	X		
Farligt gods		X	
Explosion (Seveso anl.)		X	
<p>Kommentar: Stora delar av verksamheten kommer nu hamna under tak därmed bedöms ljudnivån i viss mån minska.</p> <p>I samband med en planändring kan trafiksituationen både inom fastigheten och på den angörande Karlsnäsvägen förbättras.</p>			

Människa och hälsa	Positiv	Ingen	Negativ
Tyst ostörd miljö		X	
Buller	X		
Ljus		X	
Grönka/växtlighet		X	
Värme		X	
Elektromagnetiska fält		X	
Oro/trygghet		X	
Kommersiell och offentlig service		X	
Kommentar: Stora delar av verksamheten kommer nu hamna under tak därmed bedöms ljudnivån i viss mån minska.			

Fritid/rekreation	Positiv	Ingen	Negativ
Friluftsliv/rekreatjonsområde		X	
Fiske- och jaktmarker		X	
Vandringsled/vattenled		X	
Övrigt		X	
Kommentar:			

Kulturmiljö	Positiv	Ingen	Negativ
Fornminne		X	
Byggnadsminne		X	
Kulturmiljövårdsprogram		X	
Övrigt		X	
Kommentar:			

Skер exploatering i enlighet med befintliga planer, program, riktlinjer?	Ja	Nej	Kommentar
Översiktsplan	X		Befintlig verksamhet som utvecklas vilket går i linje med översiktsplanen
Grönplan			Ej aktuell.
Övrigt			

Klimat	Ja	Nej	Motivering
Kan planen genomföras så att den bidrar till att klimatpåverkan minskas?	X		I samband med en utveckling av fastigheten kan en förbättrad dagvattenhantering implementeras inom fastigheten. Det är även viktigt att ha en skrot- och återvinnings verksamhet inom kommunen för att minska trafikarbete.
Behöver anpassningar till klimatförändringar utföras i samband med planens genomförande?	X		Dagvattenhanteringen behöver anpassas till ökad nederbörd.

Ekosystemtjänster (schematisk analys)	Skydda	Stärka	Skapa	Skippa	Berörs ej	Kommentar
Bedömning av/påverkan på skogens ekosystemtjänster					X	
Bedömning av/påverkan på sjöar/vattendrag och grundvattnets ekosystemtjänster	X					En förbättrad dagvattenhantering är väsentlig för Åtran och Åsunden.
Bedömning av/påverkan på stadsmiljöers ekosystemtjänster		X				Det är även viktigt att ha en skrot- och återvinnings verksamhet för ett cirkulärt byggande.
Bedömning av/påverkan på jordbrukets ekosystemtjänster					X	
Kommentar/samlad bedömning:	En samlad bedömning av ekosystemtjänsterna är att planen stärker ekosystemtjänsterna. En djupare ESTER analys bedöms inte behövas.					

Undersökningar, analyser	Ja	Nej	Önskvärt	Motivering
Behöver en naturvärdesinventering utföras? (Översiktlig/detaljerad)		X		
Behöver en ekosystemtjänstanalys utföras? (Översiktlig/detaljerad)		X		
Behöver en geoteknisk undersökning utföras?	X			En geoteknisk undersökning har genomförts som påvisat goda stabilitetsförhållanden samt klargjort föroreningsituationen.
Behöver en vatten-/dagvatten-/avloppsutredning utföras?	X			Ja, arbete pågår.
Behöver en kulturmiljöutredning/analys utföras?		X		
Behöver en miljöinventering av förorenade områden (MIFO) utföras eller en miljöteknisk undersökning?	X			Fastigheten är utpekad som ett potentiellt förorenat område i EBH-stödet. En miljöteknisk analys har genomförts som påvisat förhöjda värden av parametrarna Alifater >C16-C35 (eldningsolja), PAH-H (Aromatiskt kolväte) samt PCB (Aromatisk kolväte). Dom förhöjda värdena klarar Naturvårdsverkets riktvärden för MKM.
Behöver skyddsåtgärder eller ekologisk kompensation utredas?		X		
Behöver en bullerutredning utföras?		X		
Övriga undersökningar, analyser		X		

Utvärdering	Ja	Nej	Motivering
Kan planen upplevas som kontroversiell?	X		Verksamheten uppfattas av många boende i Ulricehamn som visuellt stökigt område som syns tydligt vid stadens entré.
Innebär förslaget tydliga motsättningar mellan olika intressen?		X	