

# Samrådsredogörelse - ändring av detaljplan för Vist 10:58 Tidigare del av Vist 10:12 och Vist 10:24 ”Energi- och miljöcenter”

Dnr: 2024/302

Datum: 2024-09-19

Ulricehamns kommun, Västra Götalands län



ULRICEHAMNS  
KOMMUN

## Innehåll

Genomförande.....	3
Ändringar.....	3
Inkomna yttranden med förvaltningens kommentarer .....	3
Statliga verk och myndigheter .....	3
1.    Länsstyrelsen.....	3
2.    Lantmäteriet.....	4
3.    Trafikverket .....	4
Övriga.....	5
4.    Vattenfall Eldistribution AB.....	5
5.    Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund (SÄRF) .....	5
6.    Skanova AB .....	5
7.    Postnord Sverige AB.....	6
Godkännande av planförslag.....	6

## Genomförande

Ändring av detaljplan för Vist 10:58 Tidigare del av Vist 10:12 och Vist 10:24 ”Energi- och miljöcenter” har varit utskickad på samråd under perioden 29 augusti till 12 september 2024.

Handlingar har funnits tillgängliga i stadshuset entré, på Miljö- och samhällsbyggnad på Höjdgatan 3 och på Ulricehamns kommuns hemsida. Underrättelse har sänts till berörda sakägare och underrättelse samt handlingar har sänts till kommunala och statliga myndigheter och organ.

Under samrådet har 7 skrivelser inkommit. I detta dokument redovisas de yttranden som inkommit. Synpunkterna har i vissa fall sammanfattats och anonymiserats.

## Ändringar

Sedan samråd har mindre redaktionella justeringar skett i planbeskrivningen.

## Inkomna yttranden med förvaltningens kommentarer

### Statliga verk och myndigheter

#### 1. Länsstyrelsen

- Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en ändring av detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas.

#### Råd

- Länsstyrelsen hänvisar till Statens geotekniska instituts (SGI) yttrande, daterat 2024-09-13. SGI har ingen erinran mot föreslagen ändring av planförslaget. SGI lyfter vidare frågan om det kan finnas motiv för att reglera en specifik yta för anläggande av damm, då en del områden kan vara olämpliga för detta ändamål ur ett geotekniskt säkerhetsperspektiv.

Länsstyrelsen kan konstatera att dammen redan är genomförd enligt kompletterande underlag från kommunen.

**Kommentar:** Noteras.

- Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att se över planbestämmelserna på plankartan så de följer Boverkets föreskrifter (2020:5) om detaljplan och Boverkets allmänna råd (2020:6) om redovisning av reglering i detaljplan. Redovisningen i planbeskrivningen ska även följa Boverkets föreskrifter och allmänna råd (2020:8) om planbeskrivning.

**Kommentar:** Noteras.

## Undersökning om betydande miljöpåverkan

- Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

**Kommentar:** Noteras.

## 2. Lantmäteriet

### För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

- I planbeskrivningen sidan 11 och 23 anges att detaljplanen saknar allmän platsmark – detta stämmer inte. Det skrafferade området (upphävande av detaljplan) omfattar inte den del som är allmän platsmark GATA i denna detaljplan. Lantmäteriet borde ha lämnat denna synpunkt vid samrådet på den ursprungliga detaljplanen.

**Kommentar:** Noteras. Synpunkten ryms inte inom syftet för planändringen och kommer således inte justeras.

### Delar av planen som skulle kunna förbättras

- I genomförandebeskrivningen anges inte att ledningsrätt för starkström ska flyttas, eller vad som ska hända med den. Lantmäteriet borde ha lämnat denna synpunkt vid samrådet på den ursprungliga detaljplanen.

**Kommentar:** Noteras. Synpunkten ryms inte inom syftet för planändringen och kommer således inte justeras i denna planändring.

## 3. Trafikverket

- Trafikverkets bedömning är att en ändring av detaljplanen för att möjliggöra ett nytt reningsverk inom fastighet Vist 10: 58 har begränsad påverkan på det statliga vägnätet, utifrån att tillkommande trafikmängd uppskattas vara liten och att det inte föreslås finnas någon utfart mot statlig väg. Trafikverket gör motsvarande bedömning som Ulricehamns kommun att det i nuläget inte finns något tydligt behov av ombyggnad av korsningen mellan väg 46 och 1834.

**Kommentar:** Noteras.

## Övriga

### 4. Vattenfall Eldistribution AB

- Vattenfall Eldistribution har inget att erinra mot planerad planändring med förändring av bestämmelse för prickmark eftersom att det även fortsättningsvis gäller att byggnader inte får uppföras inom prickmarken.

**Kommentar:** Noteras.

### 5. Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund (SÄRF)

- Enligt planbeskrivning och övrigt underlag utgår släckvattendamm. Ingen beskrivning över strategi för att omhänderta släckvatten redovisas. Planbeskrivningen är dessutom inkonsekvent, där släckvattendammen fortfarande redovisas i vissa kapitel. Vid en brand i aktuell verksamhet bedöms stora mängder vatten krävas för att få kontroll på branden.
  - För att säkerställa att kontaminerat släckvatten inte når recipient så bör det tas fram och redovisas åtgärder för att hantera släckvatten.

**Kommentar:** Revideras. Funktionen av släckvattendamm utgår ej. Dammen är byggd på annan plats än vad som initialt var planlagt. Dammen har flyttats från användningsområdet E1E2E3 till inom användningsområdet EJK och således blir E1E2E3 överflödigt. En mindre justering görs i planbeskrivningen för att förtydliga detta.

### 6. Skanova AB

- Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta ledningskollen.se. Kabelanvisning beställs via ledningskollen.se. För ledningssamordning kontakta telia-natforvaltning@teliacompany.com.

**Kommentar:** Noteras.

## 7. Postnord Sverige AB

- PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan. Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller annan förändring gällande befintlig alt ny infrastruktur.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

**Kommentar:** Noteras.

## Godkännande av planförslag

Samtliga fastighetsägare inom samrådskretsen har godkänt kommunens planförslag.

Sara Bjerenius  
Plan- och exploateringschef  
Plan- och  
exploateringsenheten  
Miljö och samhällsbyggnad

Gustav Larsson  
Planarkitekt  
Plan- och  
exploateringsenheten  
Miljö och samhällsbyggnad